

ОБМЕН ОПЫТОМ

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2009

УДК 615.276.4.03:616.36-002.2-022.6].036.8

Л. Л. Попова, А. А. Суздальцев, Е. А. Мельникова

ОПЫТ ЛЕЧЕНИЯ БОЛЬНЫХ ХРОНИЧЕСКИМ ГЕПАТИТОМ С ПРИ НАЛИЧИИ ПРОТИВОПОКАЗАНИЙ К СТАНДАРТНОЙ ТЕРАПИИ α -ИНТЕРФЕРОНОМ

ГОУ ВПО Самарский государственный медицинский университет Росздрава

Парентеральные вирусные гепатиты — серьезная медицинская и социальная проблема. В настоящее время складывается неблагополучная ситуация по хроническому гепатиту С (ХГС) в связи с неуклонным ростом числа инфицированных и тяжестью исходов в виде цирроза печени и гепатоцеллюлярной карциномы [1, 8]. В последние годы достигнуты существенные успехи в противовирусной терапии (ПВТ), позволяющие при использовании современных схем лечения в определенных условиях

(молодой возраст пациентов, женский пол, отсутствие фиброза, небольшая длительность заболевания, а также благоприятный генотип вируса и низкая вирусная нагрузка) достичь устойчивого вирусологического ответа в 80—90% случаев. Вместе с тем наличие отрицательных предикторов значительно снижает эффективность ПВТ, которая в таких случаях составляет 8—12% [5—7, 9]. Многие авторы изучают возможность увеличения числа пациентов со стабильным вирусологическим ответом,

используя в схеме лечения иммунотропные препараты. У нас имеется положительный опыт применения препарата ронколейкин® для профилактики рецидива заболевания непосредственно после завершения стандартной ПВТ α -интерфероном [2, 4]. Но особенно сложной для лечения является группа пациентов с фиброзом печени, спленомегалией и вторичным цитопеническим синдромом. Как правило, у таких больных наблюдается иммунная дисфункция, которая приводит к появлению (или проявлению) аутоиммунного синдрома, что также снижает возможность стандартной терапии. Остаются определенные трудности в выборе тактики лечения больных ХГС с серьезной сопутствующей патологией, такой, например, как сосудистые заболевания головного мозга, особенно с признаками дисциркуляторной энцефалопатии и психической дисфункции.

Цель нашего исследования состояла в уточнении возможности использования для этиотропной терапии больных ХГС с выявленным иммунным дисбалансом и противопоказаниями к применению инъекционной формы α -интерферона альтернативных схем лечения, включающих иммунокорригирующий препарат ронколейкин®.

Материалы и методы

Среди пациентов Самарского областного гепатологического центра на базе кафедры инфекционных болезней Самарского государственного медицинского университета была обследована группа больных ХГС ($n = 27$) в возрасте от 28 до 56 лет (средний возраст $37,2 \pm 4,3$ года), из них мужчин 54,8%, женщин 45,2%. Длительность заболевания составляла от 3 до 11 лет.

Диагноз был поставлен на основании клинико-эпидемиологических, биохимических (параметры цитолиза, мезенхимального воспаления, холестаза), серологических (определение anti-HCV в сыворотке крови методом иммуноферментного анализа), молекулярно-биологических (определение в сыворотке крови РНК HCV методом полимеразной цепной реакции — ПЦР) данных. Для определения anti-HCV в сыворотке были использованы скрининговые тест-системы иммуноферментного анализа НПО "Диагностические системы" (Нижний Новгород) и "Вектор-Бест" (Новосибирск). Определение РНК HCV проводили методом ПЦР с гибридизационно-флюоресцентной детекцией в режиме реального времени с помощью комплекта реагентов "АмплиСенс HCV-Мониторинг-FRT" (ФГУН ЦНИИЭ Роспотребнадзора, Москва). Вирусную нагрузку определяли количественным методом (линейный диапазон измерения тест-системы: 500—50 000 000 МЕ/мл). Проведение реакции амплификации, анализ и учет результатов проводили с помощью прибора IQ iCyber ("BioRad", США).

Состояние клеточного звена иммунитета оценивали по содержанию иммунокомпетентных клеток: Т-лимфоцитов (CD3⁺, CD4⁺, CD8⁺), натуральных киллеров — NK (CD16⁺), В-лимфоцитов (CD20⁺), которые определяли методом непрямой иммунофлюоресценции с использованием моноклональных антител (серия ИКО производства "МедБиоСпектр") к CD3⁺, CD4⁺, CD8⁺, CD16⁺, CD20⁺ дифференцировочным антигенам лейкоцитов. Контрольную группу составили 25 здоровых доноров (средний возраст $34,5 \pm 3,2$ года).

Статистический анализ данных проводили с использованием пакета SPSS 11.5.

Критерием включения в исследование являлось наличие у пациентов подтвержденного ХГС в фазе репликации вируса в сыворотке крови и противопоказаний к назначению инъекционных форм α -интерферона.

Все пациенты, находясь в стационаре, получали метаболическую гепатопротективную терапию. При планировании этиотропного лечения были приняты во внимание

следующие факты. К назначению инъекционных форм α -интерферона имелись противопоказания: у 13 больных цитопенический синдром (уменьшение количества нейтрофилов менее 1500 в 1 мкл и/или тромбоцитов до 90 000 в 1 мкл), у 5 — дисциркуляторная энцефалопатия с явлениями психоэмоциональной дисфункции, у 4 — аутоиммунный синдром (патология щитовидной железы, бронхиальная астма). Остальные пациенты по личным мотивам в настоящее время категорически отказались от лечения инъекционными формами интерферонов.

Среди этих пациентов были сформированы 2 группы, сопоставимые по полу, возрасту, сопутствующей патологией. 1-я группа — 15 пациентов, которые в течение 6 мес получали патогенетическую гепатопротективную терапию. 2-я группа — 12 больных, которым наряду с вышеописанным лечением в качестве противовирусной и иммунокорригирующей терапии назначали препарат из группы α -интерферона (реаферон-ЕС-липант) внутрь по 1 млн МЕ 2 раза в сутки в течение 10 дней ежедневно и затем в течение 6 мес через день 1 раз в сутки (на ночь), а также препарат ронколейкин® 500 тыс. МЕ внутрь в течение 3 мес 2 раза в неделю в 200 мл воды, в дни, свободные от приема реаферона, под контролем общего анализа крови, функциональных проб печени, иммунограммы, количественного определения РНК HCV в сыворотке крови [10].

Результаты и обсуждение

Через 6 мес наблюдения все пациенты отмечали улучшение состояния. При анализе результатов опроса и объективного осмотра зарегистрировано уменьшение степени выраженности основных клинических проявлений. Так, астеновегетативный синдром, который наблюдался у 91% больных до лечения, через 6 мес в 1-й группе сохранился в 69% случаев, во 2-й — в 36%, синдромы правого подреберья и диспепсический (до лечения 83 и 46% соответственно) также стали регистрироваться значительно реже — в 1-й группе в 62 и 31%, во 2-й — в 27 и 18% случаев соответственно.

Синдром желтухи в виде субиктеричности склер в 1-й группе наблюдался у 2 больных, во 2-й группе через 6 мес пациентов с таким синдромом не было. Геморрагические проявления (кровоточивость десен, кровянистые корочки в носу) перед началом терапии регистрировались в 24% случаев. После лечения данные проявления сохранились у 21% больных 1-й группы и 18% — 2-й группы, однако все пациенты отмечали уменьшение степени их выраженности. При объективном обследовании у трети больных наблюдалось уменьшение размеров печени, в том числе до нормы в 1-й группе в 12% случаев, во 2-й — в 18%.

Результаты сравнения функциональных проб печени представлены в табл. 1. До начала лечения значения всех функциональных проб печени, за исключением общего белка и щелочной фосфатазы (ЩФ), были достоверно выше (билирубин, аланинаминотрансфераза — АЛТ, γ -глютамилтранспептидаза — ГГТП, γ -глобулины, тимоловая проба) или ниже (холестерин и β -липопротеиды) значений группы контроля. Через 6 мес лечения средние значения уровня билирубина, β -липопротеидов и холестерина значимо не отличались от результатов исследования в группе здоровых лиц. По остальным биохимическим параметрам, несмотря на общую положительную динамику в процессе лечения, при сравнении результатов лечения в 1-й и 2-й группах статистически значимых различий не получено, хотя на уровне тенденций эти показатели во 2-й группе были лучше. При изучении активности АЛТ и ГГТП было отмечено ее снижение в процессе лечения в обеих группах, но статистическое подтверждение уменьшения цитолиза наблюдалось только для больных 2-й группы ($p < 0,05$).

Таблица 1

Показатели функциональных проб печени у больных ХГС в динамике ($M \pm m$)

Биохимический показатель	Здоровые лица ($n = 20$)	Больные ХГС до лечения ($n = 27$)	Больные ХГС после лечения		Результат статистического анализа
			1-я группа ($n = 15$)	2-я группа ($n = 12$)	
	K	0	1	2	
Билирубин, мкмоль/л	$13,81 \pm 1,41$	$25,38 \pm 2,42$	$18,15 \pm 2,21$	$12,25 \pm 1,72$	$P_{K,0}$
АЛТ, ед/л	$19,32 \pm 0,72$	$92,51 \pm 2,32$	$78,35 \pm 3,41$	$57,86 \pm 1,23$	$P_{K,0}^*$
ГГТП, ед/л	$20,83 \pm 1,13$	$84,24 \pm 2,23$	$58,81 \pm 3,46$	$33,71 \pm 1,38$	$P_{K,0}^*$
ЩФ, ед/л	$138,10 \pm 2,45$	$182,05 \pm 4,85$	$147,21 \pm 3,23$	$128,12 \pm 3,85$	—
β -Липопротеиды, г/л	$4,73 \pm 2,41$	$3,82 \pm 0,32$	$4,12 \pm 0,71$	$4,86 \pm 1,23$	$P_{K,0} P_{0,2}$
Холестерин, г/л	$4,12 \pm 0,53$	$3,24 \pm 0,67$	$3,20 \pm 0,42$	$3,81 \pm 0,76$	$P_{K,0} P_{K,1}$
Тимоловая проба, ед.	$3,14 \pm 0,05$	$5,38 \pm 0,07$	$4,73 \pm 0,02$	$4,50 \pm 0,17$	$P_{K,0}^* P_{K,1} P_{K,2}$
Общий белок, г/л	$72,50 \pm 1,23$	$68,24 \pm 1,22$	$72,45 \pm 1,31$	$71,42 \pm 1,53$	—
γ -Глобулин, %	$14,20 \pm 0,32$	$25,06 \pm 0,45$	$22,21 \pm 0,61$	$23,33 \pm 0,52$	$P_{K,0}^* P_{K,1} P_{K,2}$
Альбумин, %	$65,51 \pm 0,64$	$54,11 \pm 1,24$	$58,02 \pm 0,72$	$61,44 \pm 1,15$	$P_{K,0}$

Примечание. Здесь и в табл. 2: p — достоверность различий показателей исследуемых групп (0, 1, 2) по сравнению с показателями здоровых лиц (K) и между собой ($p < 0,05$; $p^* < 0,01$).

Результаты, полученные при исследовании параметров клеточного звена иммунитета, представлены в табл. 2. При анализе этих данных мы обнаружили достоверное снижение абсолютного количества лимфоцитов и их субпопуляций ($CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$, $CD16^+$, $CD20^+$) и относительного количества $CD16^{+/-}$, $CD20^{+/-}$ клеток у всех больных ХГС перед началом лечения.

После завершения лечения улучшение показателей в клеточном звене у пациентов 1-й группы прослеживалось на уровне тенденции ($CD3^+$, $CD8^+$), во 2-й группе по всем основным показателям зарегистрирована положительная динамика, для абсолютных

значений $CD3^+$, $CD16^+$ и $CD20^+$ статистически значимая.

Величина вирусной нагрузки через 6 мес только патогенетической терапии у 13 (86%) больных не изменилась или даже отмечалось ее нарастание (47%), только у 2 пациентов наблюдалось небольшое снижение концентрации вируса (менее 2 Ig). Во 2-й группе отрицательная динамика по концентрации вируса в сыворотке крови наблюдалась в 2 (17%) случаях, положительная — также у 2 (17%) пациентов — снижение вируса на 2 Ig. В остальных случаях вирусная нагрузка сохранялась на прежнем уровне.

Таблица 2

Изменения показателей иммунного статуса у больных ХГС в динамике ($M \pm m$)

Показатель	Здоровые лица ($n = 20$)	Больные ХГС до лечения ($n = 27$)	Больные ХГС после лечения		Результат статистического анализа
			1-я группа ($n = 15$)	2-я группа ($n = 12$)	
	K	0	1	2	
Лейкоциты, $\cdot 10^9$ /л	$6,59 \pm 0,15$	$5,25 \pm 0,37$	$5,11 \pm 0,20$	$4,99 \pm 0,20$	—
Лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$2,16 \pm 0,11$	$1,57 \pm 0,12$	$1,82 \pm 0,08$	$1,96 \pm 0,14$	$P_{K,0}^* P_{K,1}^* P_{K,2}^*$
%	$32,45 \pm 1,11$	$41,63 \pm 2,73$	$37,40 \pm 1,57$	$36,73 \pm 2,32$	$P_{K,0}^* P_{K,1} P_{K,2}$
CD3 $^+$ -лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$1,54 \pm 0,07$	$1,06 \pm 0,10$	$1,25 \pm 0,06$	$1,35 \pm 0,11$	$P_{K,0}^* P_{K,1}$
%	$71,72 \pm 0,81$	$67,49 \pm 2,51$	$69,02 \pm 1,31$	$67,18 \pm 2,46$	—
CD4 $^+$ -лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$1,08 \pm 0,07$	$0,60 \pm 0,05$	$0,74 \pm 0,04$	$0,93 \pm 0,09$	$P_{K,0} P_{K,2}$
%	$44,96 \pm 0,65$	$38,46 \pm 2,00$	$41,13 \pm 1,18$	$43,82 \pm 1,98$	—
CD8 $^+$ -лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$0,62 \pm 0,04$	$0,52 \pm 0,05$	$0,54 \pm 0,02$	$0,57 \pm 0,04$	$P_{K,0}$
%	$26,08 \pm 0,54$	$25,86 \pm 1,65$	$24,68 \pm 1,05$	$25,36 \pm 2,13$	—
CD16 $^{+/-}$ -лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$0,39 \pm 0,02$	$0,15 \pm 0,02$	$0,22 \pm 0,02$	$0,36 \pm 0,02$	$P_{K,0}^* P_{K,1} P_{0,1} P_{1,2}$
%	$17,96 \pm 0,37$	$9,32 \pm 1,11$	$10,58 \pm 0,83$	$14,36 \pm 0,91$	$P_{K,0}^*$
CD20 $^{+/-}$ -лимфоциты:					
$\cdot 10^9$ /л	$0,34 \pm 0,02$	$0,22 \pm 0,04$	$0,24 \pm 0,02$	$0,28 \pm 0,03$	$P_{K,0}^* P_{K,1}^* P_{K,2} P_{0,2}$
%	$10,16 \pm 0,28$	$14,15 \pm 1,90$	$14,11 \pm 0,99$	$13,27 \pm 1,31$	$P_{K,0} P_{K,1} P_{K,2}$
Иммунорегуляторный индекс CD4 $^+$ /CD8 $^+$	$1,75 \pm 0,04$	$1,61 \pm 0,13$	$1,82 \pm 0,11$	$1,52 \pm 0,22$	—

Выводы

1. Лечение больных ХГС в фазе репликации вируса в сыворотке крови с наличием аутоиммунного и/или выраженного цитопенического синдрома, препятствующих проведению стандартной терапии инъекционными формами α -интерферона, возможно, если α -интерферон использовать в небольших дозах перорально в сочетании с иммунокорригирующей терапией.

2. Дисбаланс иммунорегуляторных клеток и угнетение клеточного звена иммунитета, выявленные у больных ХГС в фазе репликации вируса в сыворотке крови с наличием аутоиммунного и/или выраженного цитопенического синдрома, уменьшаются при использовании в лечении иммунорегуляторного пептида в виде пероральной лекарственной формы ронколейкин®.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова О. Н., Шахгильян И. В., Кузин С. Н. и др. // Гепатол. форум. — 2006. — № 1. С. 6—9.
2. Козлов В. К., Стельмах В. В., Радченко В. Г. HCV-инфекция: современная стратегия комплексного лечения: Пособие для врачей. — СПб., 2008.

3. Мицюра В. М., Жаворонок С. В., Красавцев Е. Л. Применение Ронколейкина в комплексной терапии хронического гепатита С: Метод. рекомендации. — Гомель, 2004.
4. Попова Л. Л. // Эпидемiol. и инфекц. бол. — 2007. — № 5. — С. 57—59.
5. Практическая гепатология / Под ред. Н. А. Мухина. — М., 2004.
6. Серов В. В., Бушуева Н. В., Игнатова Т. М., Апросина З. Г. // Рос. журн. гастроэнтерол., гепатол., колопроктол. — 2006. — № 4. — С. 12—22.
7. Собчак Д. М., Корочкина О. В. // Эпидемiol. и инфекц. бол. — 2007. — № 2. — С. 37—42.
8. Шляхтенко Л. И., Шаргородская Е. П., Сулягина Л. Г и др. Вирусные гепатиты в Российской Федерации: Аналитический обзор, 5 вып. — СПб., 2005.
9. Bowen D. G., Walker C. M. // Nature. — 2005. — Vol. 136. — P. 946—952.
10. European Pat. N EP 1 027 068 B1. Oromucosal Cytokine Compositions and Uses Thereof // Tovey, Michael, Gerard. — A61K 38/19, A61K 38/20, A61P 31/12, A61P 35/00, A61P 37/00. Date of publication of application 16.08.2000.

Поступила 19.08.08